

## DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 i § 2, art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lutego 2025 r. (data wpływu 27.02.2025 r.) r. złożonego przez Karola Głowę pełnomocnika Gminy Pokój w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Przebudowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Domaradz**”, planowanego do realizacji na działkach o nr 327, 328, 332/1 ob. Domaradz, Wójt Gminy Pokój

### orzeka

**umorzyć** postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek Gminy Pokój działającej przez pełnomocnika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Przebudowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Domaradz**”, planowanego do realizacji na działkach o nr 327, 328, 332/1 ob. Domaradz.

### Uzasadnienie

27 lutego 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek złożony przez Karola Głowę pełnomocnika Gminy Pokój w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**Przebudowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Domaradz**”, planowanego do realizacji na działkach o nr 327, 328, 332/1 ob. Domaradz. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wymagane załączniki.

Wniosek spełnił wymagania formalne określone w art 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572, z późn. zm.) w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2024, poz. 572 z późn. zm.) Wójt Gminy Pokój 27 lutego 2025 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił strony postępowania oraz społeczeństwo.

Strony postępowania zostały określone na podstawie art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.z 2024, poz. 1112), zgodnie z którym *stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się:*

- 1) *działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie;*



2) działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska;

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Wnioskodawca zakwalifikował planowane przedsięwzięcie według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2019, poz. 1839) jako § 3 ust. 1 pkt 89), ppkt e) *gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na: realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy* jako przedsięwzięcie dla którego jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazał również, że planowane przedsięwzięcie będzie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na operacje typu "Zarządzanie zasobami wodnymi" w ramach poddziałania "Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa" w ramach projektu Gminy Pokój pod nazwą: "Przebudowa zbiorników retencyjnych w miejscowościach Domaradz, Jagienna, i Domaradzka Kuźnia". Podano, że zbiorniki nie są powiązane technologicznie, znajdują się na różnych działkach, w różnych miejscowościach, na terenie gminy Pokój.

Organ prowadzący postępowanie dokonał analizy kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia na podstawie charakterystyki wskazanej w kip i nie zgodził się z nią. Planowane przedsięwzięcie według informacji wskazanych w załączonej dokumentacji będzie polegało na przebudowie istniejącego zbiornika retencyjnego, który wskutek nadmiernej eutrofizacji przestał pełnić swoją funkcję. Jak wynika z opisu zbiornik znajduje się na terenach rolnych, na działkach nr 327, 332,1 i 328 obrębu Domaradz, w miejscowości Domaradz i jest wygrodzony. Łączna powierzchnia zajęta pod realizację planowanego przedsięwzięcia w obrębie działek obejmuje ok. 950 m<sup>2</sup>. Powierzchnia zajęta przez istniejący zbiornik to ok. 490 m<sup>2</sup> wraz ze strefą przyległą 2-5 m do granic istniejącego wygrozdzenia.

Według Karty informacyjnej przedsięwzięcia zakres robót będzie obejmował:

- wykonanie prac rozbiórkowych – m.in. ogrodzenie, umocnienia strefy brzegowej zbiornika,
- wycinkę wraz z karczowaniem istniejącej zieleni kolidującej z planowaną inwestycją oraz uporządkowanie bieżącej zieleni, która nie koliduje z inwestycją – na tym etapie nie jest wiadomo czy kilka dużych krzewiastych wierzb kruchych w części północno-zachodniej będzie wymagać usunięcia; jeżeli tak, będzie ono wykonane poza sezonem wegetacyjnym, a usunięte egzemplarze będą skompensowane 1:1 podczas robót wykończeniowych obejmujących kształtowanie terenów zieleni,
- wykonanie prac związanych z usuwaniem, formowaniem oraz modyfikacją terenu wewnątrz i wokół zbiornika retencyjnego: prace ziemne w celu formowania odpowiedniego zbiornika retencyjnego, odmulenie dna zbiornika do głębokości ok. 0,5 m,
- równanie dna zbiornika z uzupełnieniem ubytków materiałem gliniastym,
- zdjęcie części humusu ok. 2 do 3 m wokół zbiornika z częściowym odwozem (tylko nadmiar nie do zagospodarowania w miejscu) – celem wykonania mniej stromych skarp,
- skarpowanie skarpy zbiornika uwzględniające warunki siedliskowe płazów – prace uwzględniające możliwość przemieszczania się płazów do zbiornika i na zewnątrz zbiornika, a także uwzględniające wytworzenie się mikrosiedlisk dla różnych gatunków płazów.
- kształtowanie i utwardzenie brzegów zbiornika w celu zabezpieczenia przed erozją i osuwaniem się gruntu: umocnienie brzegu zbiornika retencyjnego za pomocą narzutu kamiennego – wykończenie umocnień z narzutu poprzez zahumusowanie i obsianie



mieszkanką traw rodzimych będzie uwzględniać możliwość migracji płazów, część narzutu będzie kształtowana jako możliwość występowania kryjówek zimowiskowych płazów.

Roboty ziemne zostaną wykonane mechanicznie a urobek nieplanowany do zagospodarowania w miejscu zostanie wywieziony z terenu inwestycji i zagospodarowany jak najszybciej, w sposób który nie wyrządzi szkód w środowisku. Pozyskanie namułu i odhumusowanie zostaną zrealizowane koparko-ładowarką podsiębierną lub opcjonalnie koparką kołową, bezpośrednio na samochody ciężarowe z wywiezieniem pozyskanych materiałów i mas ziemnych. Część humusu będzie składowana na odkład do ponownego wykorzystania na terenie przedsięwzięcia przy pracach nad urządzeniem terenów zieleni.

Zbiornik po przebudowie będzie mieć kształt zbliżony do obecnego (prostokąt) o bokach ok. 35 m x 25 m co daje ok. 875 m<sup>2</sup>. Możliwe są niewielkie korekty długości i szerokości wynikające z uwarunkowań gruntowych, nie przekraczające jednak 2 m. Zasięg zbiornika nie przekroczy zasięgu istniejącego w granicach obecnego wygrodzienia. Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika wyniesie ok. 1600 m<sup>3</sup> wody. Docelowa rzędna dna zbiornika zostanie na obecnym poziomie – 152,2 m n.p.m. Oznacza to, że zbiornik nie będzie pogłębiany. Całkowita jego głębokość mierzona między rzędną dna i rzędną terenu wyniesie ok. 2,3 m. Docelowa głębokość średniej wody w zbiorniku wyniesie 0,9 m. Planuje się wybranie istniejącego namułu w warstwie o głębokości 0,5 m. Planuje się skarpy zbiornika w stosunku 1:2, co umożliwi migracje płazów do i ze zbiornika.

Według Organu planowane przedsięwzięcie nie może zostać zakwalifikowane zgodnie z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2019, poz. 1839) jako § 3 ust. 89 pkt e) *gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na: realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*, ponieważ powierzchnia przebudowywanego zbiornika nie przekroczy 0,5 ha. Nie wypełnia ono zatem progu o którym mowa § 3 ust. 89 pkt e) ww. rozporządzenia, a co za tym idzie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839, z późn. zm) i w związku z tym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (pkt.1) oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 2).

Obowiązkiem Organu było ustalenie, czy wskazana we wniosku kwalifikacja przedsięwzięcia jest prawidłowa, czy przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym, czy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokonując analizy kwalifikacji dokonanej przez wnioskodawcę na podstawie dołączonych do wniosku dokumentów oraz analizy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2019, poz. 1839) Organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wskazanych w § 3 ust. 89 pkt e) jako *gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na: realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*, tym samym nie zalicza się do planowanych przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz nie jest objęta



określonym w tym artykule obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym postępowanie jest bezprzedmiotowe.

Organ przeanalizował również planowane przedsięwzięcie pod kątem przedsięwzięć wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) i ustalił, że nie kwalifikuje się ono do żadnego z przedsięwzięć wymienionych w ww. rozporządzeniu.

W związku z powyższym ww. analizy przesądzają o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego i skutkują wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2024, poz. 572).

Brak jest zatem podstaw do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej, w związku z czym Organ postanowił umorzyć przedmiotowe postępowanie. W rozumieniu art. 105 § 1 kpa sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa, wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne, czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne(j. Borkowski [w:] B.Adamiak, J. Borkowski, op. cit, str. 665, por. także wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 21 lutego 2006 r. sygn. Akt. 1OSK 967/05, Legalis nr 2204008). Z sytuacją taką mamy do czynienia w analizowanej sprawie, bowiem realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Wójta Gminy Pokój, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

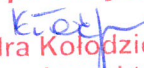
Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 127a § 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

AK/AK-2

z up. Wójta

  
Aleksandra Kołodziejczyk  
Starszy inspektor

#### Otrzymują:

1. strony postępowania w trybie 49 kpa
2. a/a